



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1591/2025-26

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LOKI PROJEKT d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 7, OIB 93908926182, 3. veljače 2026.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LOKI PROJEKT d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 7, OIB 93908926182. Stečajni postupak je otvoren dana 3. veljače 2026. u 12,25 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ana Glavan Dukić, Rijeka, Jedrarska 7, OIB 32609326349.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LOKI PROJEKT d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 7, OIB 93908926182, s danom 3. veljače 2026.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik LOKI PROJEKT d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 7, OIB 93908926182, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

### Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 18. srpnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LOKI PROJEKT d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 7, OIB 93908926182.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 17. srpnja 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 261.489,95 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1591/2025-3 od 19. kolovoza 2025., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 1. listopada 2025., nisu pristupili dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem 26. rujna 2025. pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike, pa je provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o vlasništvu dužnika na nekretninama (list 19 do 22 spisa), utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnine; provjerom kroz sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 23 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila; provjerom kroz sustav ePlovilo (list 24 spisa) utvrđeno je da nema podataka da je dužnik upisan kao vlasnik plovila; provjerom kroz sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 25 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik zrakoplova; te je provjerom kroz sustav Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 26 i 27 spisa) utvrđeno da u sustavu SKDD d.d. dužnik nije upisan kao vlasnik vrijednosnih papira i dividendi. Međutim, budući da je uvidom u godišnji financijski izvještaj za 2024. godinu za dužnika, koji je Financijska agencija priložila uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud utvrdio da je u izvještaju navedena dugotrajna materijalna imovina u vidu alata, pogonskog inventara te transportne imovine, te građevinski objekti i zemljišta, kao i kratkotrajna imovina u vidu potraživanja, trgovačke robe, danih zajmova i depozita, sud je rješenjem posl.br. St-1591/2025-17 od 27. listopada 2025. imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Anu Glavan Dukić, kako bi ista utvrdila da li je riječ o unovčivoj imovini čija bi tržišna vrijednost bila dovoljna za namirenje troškova otvorenoga stečajnoga postupka.

5. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 26. studenog 2025. nisu pristupili niti dužnik niti zakonski zastupnik dužnika. Privremena stečajna upraviteljica navela je kao u pisanom izvješću od 21. studenog 2025. U bitnome je istaknula da uspjela stupiti u kontakt sa dva knjigovodstva koja su u sustavu ePorezna bila evidentirana da rade knjigovodstvo dužniku, međutim, oba knjigovodstva su izvijestila privremenu stečajnu upraviteljicu da više nisu u poslovnom odnosu sa dužnikom, dakle, da ne obavljaju knjigovodstveno računovodstvene poslove za dužnika pa da joj stoga ne mogu dati na uvid nikakvu poslovnu dokumentaciju dužnika. Navela je da je stoga svoje izvješće bazirala na zadnjem javno objavljenom godišnjem financijskom izvještaju za dužnika za 2024. godinu te bruto bilanci za 2024. godinu, pri čemu je naglasila da bilanca sa stanjem na dan 31.12.2024. ne odražava stvarno stanje stvari. Privremena stečajna upraviteljica je istaknula da iz podataka u spisu jasno proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, niti kao vlasnik vozila, niti plovila, niti zrakoplova, niti imatelj vrijednosti papira i dividende. Nadalje je navela da je u bilanci za 2024. evidentirana dugotrajna imovina – materijalna imovina u vidu zemljišta i građevinskog objekta, međutim, ističe da dužnik nije vlasnik nekretnine, time da je utvrdila da je dužnik ranije bio vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.

1293 k.o. Stupnik koju nekretninu je prodao prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, te je temeljem tabularne izjave od 20.3.2025. u zemljišnoj knjizi upisano pravo vlasništva novog vlasnika Strumar projekt d.o.o., Zagreb.

6. U odnosu na u bilanci evidentiranu kratkotrajnu imovinu u iznosu od cca 930.000,00 eura privremena stečajna upraviteljica je istaknula da novac u banci sasvim sigurno ne postoji, jer je dužnik u blokadi, a da prema potvrdi FINA-e od 25. studenog 2025. stanje blokade traje neprekidno 250 dana, time da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje iznose 338.359,30 eura. Privremena stečajna upraviteljica nadalje je navela da su u bilanci za 2024. evidentirana potraživanja u iznosu od cca 356.000,00 eura, međutim, obzirom da joj nije bila dostupna knjigovodstveno računovodstvena dokumentacija dužnika nije uspjela utvrditi prema kome postoje ta potraživanja, tj. tko su dužnikovi dužnici, na kojim vjerodostojnim ispravama se ta potraživanja temelje, te da li su potraživanja naplativa ili su u zastari. Privremena stečajna upraviteljica navela je da se iz svega iznesenog ne može smatrati da dužnik ima trenutno unovčivu imovinu, pa da je potrebno pozvati zainteresirane osobe na uplatu predujma za podmirenje predvidivih troškova postupka koji iznose predvidivo 3.714,00 eura. Stoga je predložila da sud postupi po čl. 132. Stečajnog zakona, odnosno da pozove zainteresirane osobe za uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka te ukoliko predujam ne bude uplaćen da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 3. veljače 2026. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 427.711,76 eura.

9. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

10. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1591/2025-22 od 26. studenog 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 3.054,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

12. Prema tome, iako je sud imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu kako bi ista utvrdila da li doista stvarno postoji imovina koja je evidentirana u bilanci dužnika na dan 31.12.2024., privremena stečajna upraviteljica nije uspjela utvrditi da dužnik ima unovčivu imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka koji iznose 3.714,00 eura, a odnose se na trošak nagrade privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 663,00 eura bruto, trošak nagrade stečajne upraviteljice u iznosu od 2.256,00 eura bruto, knjigovodstvene troškove u iznosu od 663,00 eura, te ostale materijalne troškove u iznosu od 132,00 eura (izrada pečata, troškovi platnog prometa i sl.). Obzirom da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura, za namirenje predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka nedostaje iznos od 3.054,00 eura.

13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

14. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

15. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 3. veljače 2026. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 26. studenog 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

16. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 26. studenog 2025., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133.

SZ-a. Sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a sud je privremenu stečajnu upraviteljicu Anu Glavan Dukić imenovao stečajnom upraviteljicom.

U Karlovcu, 3. veljače 2026.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. LOKI PROJEKT d.o.o., Zagreb, Kopernikova ulica 7
2. Antonio Bajić, Zagreb, Kopernikova ulica 7
3. Ana Glavan Dukić, Rijeka, Jedrarska 7
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30882-cd48d**

Kontrolni broj: **0c990-9b532-e31f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.